



Développement Rural – Waremme

GT 6 « Aménagement du Territoire » - soirée 1 : 23/09/08

Copie à :

- MRW – DGA, Direction de l'Espace rural, Madame Françoise Rahier.
- l'Inspectrice de la Communauté française, Madame Laurence Henry.
- l'Administration communale de Waremme, Collège communal.
- la FRW – Bureau Hesbaye
- les participants

Présents :

Participants au GT : Fattah EL HANI, Georges ERNEST, Léon HUMBLET, Marielle LEJEUNE, Georges LEMPEREUR, Alphonse MOES, Annick PIROTTE, Henri RICHARD, Eddy VAELEN, Albert VAN DER LINDEN, YVES WOTERS;

Pour la Ville de Waremme : Fabienne LEDUC, Roxane CESAR;

Excusés :

Pierre GODECHAL, Henri RICHARD, Vincent MIGNOLET ;

Absents :

René BERNAERDT, Danielle HUARD, Joëlle LIBOTTE, Jean-Louis PETRY, Monique PYPOPS ;

Introduction

Après le mot de bienvenue et un rapide tour de table, Fabienne Leduc présente un exposé condensé de la présentation du Schéma de Structure Communal faite par l'auteur de projet, AWP+E et qui a eu lieu le lundi 22 septembre dernier devant la Commission Consultative de l'Aménagement du Territoire et de la Mobilité et le Conseil communal.

Le contenu de la soirée est replacé dans l'ensemble des 3 soirées de travail. Chaque soirée correspond à une étape de la **stratégie de développement** :

	Objectifs	Méthodes
Réunion 1	<ul style="list-style-type: none"> - Valider la grille AFOM - Libeller des axes de travail ainsi que un ou quelques défis sur le sujet du jour 	<ul style="list-style-type: none"> - lecture et tour de table sur la grille AFOM - méthode du blason analyse par paquets des réponses individuelles
Réunion 2	<ul style="list-style-type: none"> - Valider les axes de travail et le (ou les) défi(s) - Définir des objectifs opérationnels par axes de travail 	<ul style="list-style-type: none"> - lecture du nouveau blason et tous de table - dépôts de « post-it objectif » par poster « axe de travail » débats ouverts
Réunion 3	<ul style="list-style-type: none"> - Valider les objectifs opérationnels de développement - Définir les projets par objectifs 	<ul style="list-style-type: none"> - lecture des panneaux objectifs - dépôts de « post-it projet » par objectif - lecture de projets « extérieurs » débats sur certains projets
CLDR plénière	<ul style="list-style-type: none"> - Informer des résultats du GT et débat sur le contenu 	<ul style="list-style-type: none"> - Présentation d'une matrice (défi – objectifs – projets)

Certaines consignes sont données pour la prise de parole au sein du groupe :

- le petit groupe est pensé pour que chacun se sente à l'aise
- il ne faut pas avoir peur de s'exprimer
- toutes les idées sont les bienvenues, place à la créativité !
- on s'écoute parler, on laisse les autres exprimer l'ensemble de leur pensée
- on "rebondit" sur les idées des autres, on ne les juge pas (personnes ou idées)
- les mandataires politiques s'expriment en tant que citoyens. Toutefois, ils pourront apporter certains éléments de réponse en tant qu'élus, en annonçant alors clairement la dimension de leurs propos
- les animateurs sont garants du temps et de la distribution de la parole

Présentation des tableaux atouts – faiblesses et « questions à se poser » et remarques

Ces tableaux résultent des consultations villageoises et du diagnostic dressé par l'auteur de projet (Alain MARIAGE).

Roxane César donne lecture de ces tableaux et demande aux participants s'ils ont des problématiques à ajouter ou des remarques à faire.

Les participants y retrouvent bien les points faibles de Waremme au niveau de l'Aménagement du Territoire et les valident sans modifications.

Par contre, Monsieur Humblet précise que les pouvoirs publics pourraient agir sur la pression du marché immobilier en investissant plus, c'est-à-dire, en achetant des biens, en les équipant eux-mêmes et ensuite en les revendant à des particuliers.

Définition d'axes stratégiques

Suivant la méthode du Blason, il est demandé aux participants de formuler individuellement une devise (défi) pour Waremme. Pour mettre en œuvre cette devise, 3 amis seront d'un précieux secours tandis que 3 ennemis constitueront un frein. Un lien avec le diagnostic est également demandé.

Les participants présentent leurs blasons chacun à leur tour :

1) Marielle LEJEUNE : « Chiche que les villages retrouvent chacun leur identité et spécificité »

Ami : les habitants qui sont demandeurs, les anciens bâtiments à rénover.

Ennemi : le peu d'investissement communal par rapport au centre ville, bloc style cité, peu de lien entre villages.

Lien avec le diagnostic : améliorer le patrimoine bâti, réaménager les espaces publics, recréer des liens entre les habitants.

2) Yves WOTERS : « Chiche que les places publiques dans les villages seront réaménagées pour plus de convivialité »

Ami : demande de la population pour l'organisation de manifestations, image positive du village auprès des gens.

Ennemi : le coût, le manque d'implication de la Ville pour de tels projets, manque d'initiative

Lien avec le diagnostic : rareté des espaces publics.

3) Georges LEMPEREUR : « Chiche que Waremme sera une ville qui respecte le cachet rural de ses villages environnants »

Ami : caractère existant de certains villages, rénovation de certains bâtiments de caractère, aménagement de certaines voiries.

Ennemi : réalisations récentes choquantes, absence de cohérence, pas de plan urbanistique global.

Lien avec le diagnostic : règles strictes en matière d'urbanisme

4) Fattah EL HANI : « Chiche que Waremme grandisse dans le respect de ce qui existe déjà en tenant compte du désir citoyen »

Ami : un habitat diffus et à la portée de tous, une étude de mobilité en parallèle avec les projets, espaces verts à créer

Ennemi : ghettos, insécurité, anonymat de cités.

Lien avec le diagnostic : le plus important dans une ville ce n'est pas l'IPP mais plutôt qu'on s'y sente bien.

5) Léon HUMBLET : « Je vis heureux dans mon village et dans ma ville – je choisis mon type de logement »

Ami : disponibilité de terrains, volonté de garder le caractère rural des logements dans les villages, volonté d'équilibre entre les différents types de construction.

Ennemi : prix élevés des terrains et des logements, plus de politique publique, trop de puissance et d'influence des promoteurs

Lien avec le diagnostic : règles strictes urbanistiques

6) Eddy VAELLEN : « Créer dans chaque village des places publiques en espaces publics accessibles, arborés et sécurisés».

Ami : création d'espace vert, lieu de rassemblement

Ennemi : manque de place, coût, nuisances

Lien avec le diagnostic :

7) Annick PIROTTE : « Chiche qu'à Waremme, on parvienne à prendre des décisions aujourd'hui concernant l'Aménagement du Territoire et que demain, nos enfants n'auront pas à les regretter (développement durable)».

Ami : prise de conscience générale, mise en place de consultation populaire.

Ennemi : pression immobilière, appauvrissement de l'offre de logement, orientation que prend la Ville.

Lien avec le diagnostic :

8) Georges ERNEST : « Une belle ville qui bouge et qui avance vers le futur en redécouvrant et en respectant son passé et ses habitants ».

Ami : sa situation géographique, ses activités commerciales et industrielles, axes routiers, aéroportuaires et ferroviaires.

Ennemi : manque d'ambition architecturale, manque de délimitation au niveau de la circulation, lourdeur des habitants pour des projets.

Lien avec le diagnostic :

10) Albert VAN DER LINDEN : « Chiche que Waremme devienne une référence en matière d'intégration urbanistique des villages autour de la ville ».

Ami : les villages sont encore isolés du centre, les nouvelles constructions ne sont pas encore trop importantes, la densité de population dans les villages reste acceptable.

Ennemi : la spéculation foncière, le coût des terrains habitables, les moyens de locomotion.

Lien avec le diagnostic : la pression foncière et le caractère villageois.

NB : Le blason de Monsieur MOES relevant plus de la mobilité que de l'Aménagement du Territoire n'a pas été retranscrit dans ce compte-rendu.

Les axes regroupés et reformulés par l'équipe ODR (voir documents en annexe)

AXE 1 : Que le développement urbanistique des villages se fasse dans le respect de leur identité.

AXE 2 : Que l'on préserve les cœurs de village en créant des espaces de convivialité.

AXE 3 : Que les villages offrent du logement attractif pour tous.

AXE 4 : Que Waremme devienne un modèle de développement durable !

Prochaine étape

La prochaine soirée de travail repartira des Axes Stratégiques identifiés après réexamen des blasons, pour définir des Objectifs Spécifiques. Quels objectifs allons-nous nous donner pour atteindre nos défis?

Rendez-vous le 7 octobre prochain à 19 h 30 à la Maison de Hesbaye.

La participation de chacun est essentielle pour alimenter le débat ! Pour des raisons d'organisation, nous vous prions néanmoins de nous prévenir en cas d'empêchement.

N'oubliez pas de revenir aux prochaines réunions avec l'ensemble des documents reçus y compris cette synthèse.

La relecture du cahier n'est pas inutile !

Pour l'Opération de Développement Rural
Roxane CESAR

ODR-Waremme